



Ruj. Kami : SPA.100-1/5/2 (1)

Tarikh : 24 September 2020

Semua Ketua Setiausaha Kementerian

Semua Ketua Jabatan Persekutuan

Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri Melaka

Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang

Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri Sembilan

Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri Perlis

YBhg. Tan Sri/Datuk Seri/Dato' Seri/Datuk/Dato'/Datin/Tuan/Puan,

**PEMERHATIAN LEMBAGA RAYUAN TATATERTIB PERKHIDMATAN AWAM BAGI
SUKU TAHUN PERTAMA HINGGA KETIGA TAHUN 2020**

Dengan hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas.

2. Sebagaimana yang dimaklumi, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia selaku Lembaga Rayuan Tataterib Perkhidmatan Awam telah menimbang rayuan pegawai yang terkilan dengan keputusan Lembaga Tataterib bagi Perkhidmatan Awam Am Persekutuan, Perkhidmatan Awam Negeri Melaka, Pulau Pinang, Negeri Sembilan dan Perlis.

3. Dalam melaksanakan fungsi tersebut, Lembaga Rayuan Tataterib Perkhidmatan Awam mendapat ketidakaturan prosedur di dalam pengendalian tindakan tataterib oleh Lembaga Tataterib. Ketidakaturan prosedur ini boleh menyebabkan

keputusan Lembaga Tatatertib dicabar di Mahkamah sekiranya pegawai memfaikkan semakan kehakiman dan keputusan tersebut boleh dibatalkan oleh Mahkamah.

4. Bagi memastikan keteraturan prosedur di dalam pengendalian tindakan tatatertib oleh Lembaga Tatatertib, Lembaga Rayuan Tatatertib Perkhidmatan Awam telah membuat pemerhatian terhadap kertas-kertas rayuan yang dipertimbangkan seperti di Lampiran.

5. Sehubungan itu, Lembaga Tatatertib adalah diminta untuk memberi perhatian serius terhadap pemerhatian ini dan mengambil tindakan dengan kadar segera, tepat dan teratur dalam menguruskan kes tatatertib bagi memastikan keputusan Lembaga Tatatertib dapat dipertahankan.

6. Kerjasama pihak Lembaga Tatatertib dalam perkara ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,



(DATUK ZOHARI BIN SAID)

LAMPIRAN**PEMERHATIAN LEMBAGA RAYUAN TATATERTIB PERKHIDMATAN AWAM BAGI
SUKU TAHUN PERTAMA HINGGA KETIGA TAHUN 2020**

| BIL. | PEMERHATIAN | BILANGAN KES | PENAMBAHBAIKAN |
|------|--|--------------|---|
| 1. | <p>Lembaga Tatatertib telah menimbang kes tatatertib pegawai yang telah bersara.</p> <p>Bagi tindakan tatatertib bukan dengan tujuan buang kerja atau turun pangkat, tindakan tatatertib tidak boleh diteruskan ke atas pegawai apabila pegawai telah bersara.</p> | 1 | <p>Lembaga Tatatertib hendaklah memastikan pegawai masih berada di dalam perkhidmatan awam sepanjang prosiding tindakan tatatertib.</p> <p>Tindakan tatatertib tidak boleh diambil terhadap pegawai yang telah bersara.</p> |
| 2. | Pertuduhan tidak jelas. | 43 | Memastikan semua fakta dan butir-butir yang spesifik berhubung perbuatan salah laku pegawai serta peruntukan mana-mana peraturan yang dilanggar. |
| 3. | Kelewatian mengeluarkan pertuduhan. | 2 | Tindakan tatatertib hendaklah segera dimulakan terhadap pegawai apabila Lembaga Tatatertib menerima laporan salah laku. |

| BIL. | PEMERHATIAN | BILANGAN KES | PENAMBAHBAIKAN |
|------|--|--------------|---|
| 4. | Lembaga Tatatertib membuat keputusan tanpa menimbang representasi pegawai. | 1 | Lembaga Tatatertib hendaklah menimbang representasi pegawai sebelum membuat keputusan. |
| 5. | Dapatan salah dan hukuman tidak berasingan. | 16 | Lembaga Tatatertib hendaklah membuat dapatan salah dan hukuman secara berasingan bagi setiap pertuduhan. [Rujuk kes Mahkamah Rayuan, Mohamad Imran bin Sulaiman v Aloyah binti Mamat, Pengerusi Lembaga Tatatertib Kumpulan Sokongan (No.1), Jabatan Imigresen Malaysia, Putrajaya & 3 lagi (No. N-01(a)-433-11/2017)]. |
| 6. | Minit mesyuarat tiada asas keputusan. | 2 | Asas keputusan hendaklah dinyatakan dengan jelas di dalam minit mesyuarat bagi tujuan pendengaran rayuan tatatertib pegawai. |
| 7. | Penyediaan minit mesyuarat yang tidak lengkap. | 5 | Minit mesyuarat hendaklah mengandungi butiran-butiran berikut: <ol style="list-style-type: none"> butiran Pengerusi dan Ahli Lembaga Tatatertib; butiran pegawai yang dipertuduhkan; tarikh dan fakta surat pertuduhan; |

| BIL. | PEMERHATIAN | BILANGAN KES | PENAMBAHBAIKAN |
|------|---|--------------|---|
| | | | <p>d. status representasi pegawai;</p> <p>e. dapatan salah;</p> <p>f. hukuman yang lengkap;</p> <p>g. asas keputusan; dan</p> <p>h. tandatangan Pengerusi atau Ahli Lembaga Tatatertib.</p> |
| 8. | <p>Lembaga Tatatertib menimbang fakta yang tidak berkaitan dengan pertuduhan semasa membuat keputusan.</p> <p>Contoh, rekod kesalahan tatatertib lampau yang tidak dipertuduhkan dan fakta kesalahan yang tidak berkaitan dengan kesalahan seperti menimbangkan fakta ketidakhadiran bertugas bagi kesalahan melibatkan perolehan Kerajaan.</p> | 2 | <p>Lembaga Tatatertib hendaklah menimbang fakta yang berkaitan dengan pertuduhan yang dihadapkan kepada pegawai sahaja. Sekiranya rekod kesalahan tatatertib lampau ingin dipertimbangkan, rekod tersebut hendaklah dinyatakan di dalam surat pertuduhan.</p> |